



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

---

ACUERDOS ADOPTADOS POR LA SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID EN LA SESIÓN PLENARIA CELEBRADA EL  
DÍA 07 DE ABRIL DE 2025<sup>1</sup>.

---

**1. MAGISTRADOS Y JUECES**

**1.1.** Aprobar el contenido del Acta nº 2 de la sesión plenaria de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid del día 17 de febrero de 2025.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.2.** Tomar conocimiento del acuerdo de la Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia de fecha 24/03/2025 interesando curso de formación en el orden social para el magistrado JAT D. Francisco Javier Parra Iglesias.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes.

**1.3.**

- A. Tomar conocimiento de la lista informativa de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre situación y destinos de los JAT (Jueces de Adscripción Territorial) y JED (Jueces en Expectativa de Destino), a fecha 02 de abril de 2025, a efectos de lo previsto en el artículo 347 bis de la ley orgánica del poder judicial, según consta en expediente gubernativo.
- B. Disponer su publicación, previa a su adaptación a la normativa de protección de datos e inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**1.4.** Aprobar la propuesta de composición actualizada de las secciones de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 01 de abril de 2025 en los siguientes términos:

*“Como consecuencia del nombramiento como magistrados del Tribunal Supremo de dos magistrados de la Sala, además de la última incorporación de Magistrado titular y del ánimo mostrado por otra Magistrada en orden a cambiar voluntariamente de Sección, la composición de la Sala se ha visto modificada.*

*De tal modo, de conformidad con los artículos 165 y 198.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en relación con el art. 58.2 el Reglamento del Consejo General del Poder Judicial 1/2000, de 26 de julio de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, las Seis Secciones funcionales que componen esta Sala, al día de la fecha, quedan integradas de la siguiente manera:*

---

<sup>1</sup> Asistentes a la sesión: Sr. Rodríguez Padrón, que la preside, Sra. De la Cueva, Sr. González-Herrero González, Sra. Beardo Olivares, Sr. de los Reyes Sainz de la Maza, Sra. González Sánchez y Sr. Lastra Liendo, que actúa como secretario. Todos los acuerdos son aprobados por unanimidad, salvo que se refiera otra circunstancia en nota al pie del apartado respectivo.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Sección 1ª

*Presidente: Ilmo. Sr. D. Ignacio Moreno González-Aller (Especialista)*

*Ilmo. Sr. D. José Luis Asenjo Pinilla*

*Ilma. Sra. Dª. Ángela Mostajo Veiga*

*Ilma. Sra. Dª. Carmen López Hormeño*

Sección 2ª

*Presidenta: Ilma. Sra. Dª Mª. Concepción del Brío Carretero*

*Ilmo. Sr. D. Santiago Marqués Ferrero (c.s)*

*Ilma. Sra. Dª. Isabel Saiz Areses (Especialista)*

Sección 3ª

*Presidente: Ilma. Sra. Dña. Virginia García Alarcón*

*Ilmo. Sr. D. Ignacio del Oro Pulido*

*Ilma. Sra. Dª. Patricia del Valle Lorenzo*

*Plaza Vacante de especialista cubierta por sustitución profesional*

Sección 4ª

*Presidente: Ilma. Sra. Dña. Carmen Prieto Fernández (Especialista)*

*Ilma. Sra. Dña. Mª del Amparo Rodríguez Riquelme*

*Ilmo. Sr. D. José Mª Reyero Sahélices*

Sección 5ª

*Presidente (198.2 LOPJ): Ilma. Sra. Dña. Mª. Aurora de la Cueva Aleu (Especialista)*

*Ilma. Sra. Dña. Mª. Begoña Hernani Fernández*

*Ilma. Sra. Dña. Alicia Catalá Pellón (Especialista)*

*Plaza Vacante de especialista cubierta por magistrado suplente*

*Asumiendo la Presidencia de la Sección, la Presidenta de la Sala de lo Social en virtud del art. 198.2 de la LOPJ.*

Sección 6ª

*Presidente: Ilmo. Sr. D. José Manuel Yuste Moreno*

*Ilma. Sra. Dª. Elena Burgos Herrera*

*Ilma. Sra. Dª. Susana Mª Molina Gutiérrez (Especialista)"*

Con certificación, particítese, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, con indicación a la misma de que habrá de dar la publicidad suficiente (mediante publicación en el Tablón de Anuncios de la Sala), conforme a lo dispuesto en el art. 12.6



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales; participéase asimismo lo acordado a los Ilustres Colegios de Procuradores y de Abogados con sede en la Comunidad de Madrid, a los efectos de lo dispuesto en el artículo citado y publíquese en la página web del CGPJ.

**1.5.** Tomar conocimiento del Acta de la Junta sectorial de Jueces de 1º Instancia, Familia e Incapacidades del partido judicial de Alcalá de Henares, celebrada el 31 de enero de 2025, y a propósito de cuyos puntos, la Sala de Gobierno Acuerda:

1.- Aprobar, de conformidad con lo previsto en los artículos 152.1.1º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y 29, 30 y concordantes del Reglamento de los Aspectos Accesorios de las Actuaciones judiciales, la supresión de la eliminación de la exención parcial de reparto que venía disfrutando el Juzgado de 1º Instancia Nº 4 de Alcalá de Henares en relación con los asuntos de tráfico, manteniendo la exención de los asuntos propios de la jurisdicción voluntaria, al considerar justificadas las razones que constan en el Acta de la Junta de Jueces.

2.- Incluir la petición de medida de refuerzo transversal para los Juzgados de 1º Instancia núms. 1 a 5, consistente en nombramiento de un Juez de apoyo "con relevación de funciones" en la relación de necesidades a considerar en la programación de las medidas de refuerzo de los órganos de la jurisdicción civil que ha de evaluarse dentro del conjunto de solicitudes del territorio y a la vista de la disponibilidad presupuestaria asignada para el presente ejercicio.

3.- Trasladar a la Junta de Jueces que, al margen de las previsiones de cobertura interna que puedan realizarse por el cauce reglado de las sustituciones ordinarias ya vigentes en las normas de funcionamiento de los Juzgados del partido judicial, no existe previsión alguna en cuanto a la aprobación de turnos vacacionales de Semana Santa, por lo que la Sala de Gobierno no puede aprobar otras relaciones de permanencia que las contempladas en el artículo 211 del Reglamento de la Carrera Judicial.

Notifíquese el presente acuerdo al Magistrado-Juez Decano de los de Alcalá de Henares, y, en unión de antecedentes, remítase al Consejo General del Poder Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71.2 del Reglamento de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

**1.6.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces/zas del Partido Judicial de Alcorcón, celebrada el 06/03/2025, relativa a la creación de un nuevo juzgado y plaza de magistrado/a, protocolo de actuación para reconocimientos telemáticos con pacientes ingresados en el hospital universitario de Alcorcón y relativa a la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución.

Con certificación, participéase este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Alcorcón.

**1.7.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces del partido judicial de Aranjuez celebrada el 13/03/2025 relativa a la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución y a la mejora de las condiciones laborales de los/as jueces/zas que sirven en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Aranjuez competente en violencia sobre la mujer.

Con certificación, participéase este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Aranjuez.

**1.8.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces/zas del partido judicial de Arganda del Rey celebrada el 06/03/2025 relativa a la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Arganda del Rey.

**1.9.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces/zas del partido judicial de Colmenar Viejo celebrada el 12/03/2025 relativa a la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución.

Respecto al punto 2º del orden del día, relativo al alcance e interpretación del art. 42.9 del Reglamento de Aspectos Accesorios de las actuaciones judiciales en cuanto si "*El juez, jueza, magistrado magistrada que en cada circunscripción desempeñe el servicio de guardia*" hace referencia al partido judicial donde se encuentre el centro penitenciario en cuestión o por el contrario, al del partido judicial del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria, LA SALA DE GOBIERNO POR UNANIMIDAD ACUERDA ELEVAR al Consejo General del Poder Judicial la consulta, habiéndose pronunciado la Sala de Gobierno en su sesión del día 20/01/2020 y habiendo informado el Presidente de este Tribunal de Justicia sobre la modificación del art. 42 del citado Reglamento en fecha 19/02/2024.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Colmenar Viejo.

### **1.10.**

1. Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces/zas del Partido Judicial de Fuenlabrada, celebrada el 05/03/2025, relativa a la modificación de la norma de reparto civil 18 bis, sobre internamientos no voluntarios,

2. Asumir el informe presentado por la ponente y, en consecuencia, aprobar de conformidad con lo dispuesto en el art. 152.2.1º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la modificación de la norma de reparto civil 18 bis en los términos propuestos por los Ilmos/as Magistrados/as de 1ª Instancia en el Acta de la Junta de Jueces/zas del Partido Judicial de Fuenlabrada de 05/03/2025, por considerar que se adecua al criterio que inspira la redacción del art. 42 del Reglamento 1/2005 y para el mejor funcionamiento de la justicia, y cuyo tenor literal es el siguiente:

"Las solicitudes de autorización judicial de internamiento no voluntario por razón de trastorno psíquico y de ratificación de internamiento no voluntario por razón de trastorno psíquico se comunicarán al Decanato de los Juzgados de Fuenlabrada, el cual las repartirá sin dilación al Juzgado de 1ª Instancia que se halle prestando servicio o turno civil de internamientos, según turno semanal (lunes a viernes) rotatorio y por su orden, fijado en calendario anualmente.

En los supuestos en que ya exista un procedimiento de revisión o de adopción de medidas de apoyo también serán remitidas al Juzgado de 1ª Instancia que se encuentre prestando servicio o turno civil de internamientos, quien tras regularizar la situación de la persona afectada trasladará lo actuado al Juzgado de 1ª Instancia que conozca de tales procedimientos.

En el caso de solicitud de ratificación o no ratificación de medidas de internamiento urgente no voluntario, siempre que exista un periodo de inhabilidad que se extienda a las 24 horas siguientes o más a contar desde que es comunicado el internamiento, el reparto por la oficina de Decanato se hará, hasta las 14:00 horas al Juzgado de 1º Instancia que se halle prestando servicio o turno civil de internamientos y a partir de las 14:00 horas el Juez/a de guardia conocerá, en sustitución del Juzgado de 1ª Instancia y conforme a lo dispuesto en art. 42.8 del Reglamento 1/2005 de 15 de septiembre de aspectos accesorios de actuaciones judiciales, de dicha ratificación, y una vez adoptada la decisión que proceda remitirá lo actuado al Decanato, que lo repartirá al Juzgado de 1ª Instancia competente. Por ello, desde las 14:00 horas del día anterior a la



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

iniciación de un periodo inhábil y 8:01 horas del último día de dicho período de inhabilidad, las solicitudes indicadas deberán comunicarse al Juzgado de Instrucción de guardia.

A efectos de posibilitar el régimen de comunicaciones referido deberá solicitarse a Madrid Digital la instalación de un correo electrónico específico al que tendrán acceso tanto Decanato como el Juzgado de Guardia, y al que el Hospital de Fuenlabrada y demás instituciones afectadas remitirán las solicitudes de ratificación o no de medidas de internamiento urgente no voluntario"

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Fuenlabrada.

**1.11.** Asumir la propuesta del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, consistente en reanudar la adaptación del puesto de trabajo concedida a (...) el tiempo que le resta finalizando la misma el día 07/06/2025, habiéndose solicitado por la Magistrada la prórroga de la misma por medio de correo electrónico de fecha 13/03/2025.

Con certificación, comuníquese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial -Servicio de Prevención de Riesgos Laborales de Personal Judicial-, a Ilma. Decana de los Juzgados de Madrid y notifíquese a la interesada.

**1.12.** Asumir la propuesta del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, consistente en la incoación de expediente de prórroga de adaptación de puesto de(...), Magistrada del (...) de Madrid.

Asimismo, se asume dicha propuesta en lo que se refiere al mantenimiento de la medida de refuerzo de (...), Magistrado(...), para asumir la carga de trabajo correspondiente a la adaptación por igual periodo de 12 meses.

Con certificación, comuníquese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial -Servicio de Prevención de Riesgos Labores del Departamento de Personal Judicial, a la Ilma. Decana de los Juzgados de Madrid y al Magistrado que asume la carga de trabajo y notifíquese a(...).

**1.13.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces/zas del Partido Judicial de Móstoles celebrada el 04/03/2025 relativa a la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Móstoles.

**1.14.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces/zas del partido judicial de Parla celebrada el 04/03/2025 relativa a la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Parla.

**1.15.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces/zas del partido judicial de San Lorenzo de El Escorial celebrada el 04/03/2025 relativa a la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de San Lorenzo de El Escorial.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**1.16.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces/zas del partido judicial de Torrejón de Ardoz celebrada el 19/03/2025 relativa a la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Torrejón de Ardoz.

**1.17.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de la Junta de Jueces/zas del partido judicial de Valdemoro celebrada el 07/03/2025 relativa a la revisión del sistema organizativo de las guardias y su adecuada retribución.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Valdemoro.

**1.18.** Tomar conocimiento del contenido del Acta de Junta de Jueces/zas de 27/03/2025 sobre revisión y valoración de la exención de jurisdicción voluntaria de los Juzgados Mixtos nº 1 con competencias en Registro Civil, nº 8 -Decanato- y nº 3 con competencias en Violencia sobre la Mujer.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Valdemoro.

**1.19.** Tomar conocimiento y aprobar los llamamientos para sustituciones que se detallan, según consta en expediente gubernativo.

Con certificación, comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ, a la Presidencia de la Sala de lo Social del TSJ, a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, al Decanato de los Juzgados de Madrid, al Decanato de los Juzgados de Alcobendas, al Decanato de los Juzgados de Arganda del Rey, al Decanato de los Juzgados de Leganés y al Decanato de Pozuelo de Alarcón.

## **2. RELATIVO A MAGISTRADOS SUPLENTE Y JUECES SUSTITUTOS**

**2.1.** Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales atendidos por magistrado suplente y juez sustituto a fecha 02/04/2025, según consta en expediente gubernativo.

Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**2.2.** Asumir la propuesta de acuerdo de fecha 2 de abril de 2025 del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se exime a la jueza sustituta (...) de llamamiento para el ejercicio de función judicial en los términos que en dicha propuesta se recogen.

Con certificación, participése este acuerdo a la jueza sustituta (...) y al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes.

**2.3.** Tomar conocimiento de los acuerdos de la Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia de 11 y 21 de marzo de 2025, sobre oferta y adscripción de plazas a los jueces/zas de Adscripción Territorial, respectivamente, acordando en este último:





## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

1.- Adscribir a la magistrada JAT doña ANA LAITA GARCÍA-LUZÓN, al Juzgado de 1ª Instancia Nº 5 de los de Alcobendas (debido a la pendencia que registra), mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al juzgado, una vez se produzca la efectiva reincorporación del titular de su actual (...).

2.- Adscribir a la magistrada JAT doña BEATRIZ RODRIGO BONED, al Juzgado de lo Penal nº 13 de Madrid (debido a la pendencia que registra), mientras su titular (...), debiendo incorporarse al juzgado (...).

3.- Adscribir al magistrado JAT don FRANCISCO JAVIER PARRA IGLESIAS, al Juzgado de lo social nº 43 de Madrid (dada la situación que presenta el órgano), mientras su titular permanezca en comisión de servicios con relevación de funciones, debiendo incorporarse al juzgado al día siguiente a la notificación de este acuerdo.

Las adscripciones resultantes del presente concurso, se entenderán vigentes mientras no se produzca la cobertura de la plaza correspondiente por los mecanismos ordinarios de provisión o hasta el momento en que el/la titular del órgano se reincorpore a su destino. Con certificación, comuníquese este acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, a la Gerencia del Ministerio de Justicia, y Decanatos correspondientes y notifíquese el presente acuerdo a los/as interesados/as y demás afectados.

Conforme a lo que establece el artículo 14.1 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, contra los actos de las Salas de Gobierno, constituidas en pleno o en comisión, podrá interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, disponiendo el artículo 122.1 de la citada Ley 39/2015, que el plazo para la interposición del recurso de alzada será de un mes, si el acto fuera expreso.

**2.4.** Informar favorablemente para la concesión por parte del Consejo General del Poder Judicial de una COMISIÓN DE SERVICIOS SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES-, a favor del referido Magistrado(...), para que tras cumplir en cómputo total, en la Sección (...) de la Audiencia Provincial de Madrid, los 180 días anuales máximo de sustitución voluntaria a que se refiere la Disposición Adicional Quinta del Real Decreto 700/2013 de 20 de septiembre, pueda continuar atendiendo dicha sección hasta el 31 de diciembre de 2025, o hasta reincorporación de su titular, de ocurrir con anterioridad, o cobertura de la vacante por otros mecanismos de provisión establecidos.

Con certificación, notifíquese al interesado, así como a la Audiencia Provincial de Madrid, y en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

**2.5.** Informar favorablemente para la concesión por parte del Consejo General del Poder Judicial de una COMISIÓN DE SERVICIOS SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES-, a favor del referido Magistrado D. Francisco Javier Martínez Derqui, para que tras cumplir en cómputo total, en la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Madrid, los 180 días anuales máximo de sustitución voluntaria a que se refiere la Disposición Adicional Quinta del Real Decreto 700/2013 de 20 de septiembre, pueda continuar atendiendo dicha sección hasta el 31 de diciembre de 2025, o hasta reincorporación de su titular, de ocurrir con anterioridad, o cobertura de la vacante por otros mecanismos de provisión establecidos.

Con certificación, notifíquese al interesado, así como a la Audiencia Provincial de Madrid, y en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**2.6.** Informar favorablemente para la concesión por parte del Consejo General del Poder Judicial de una comisión de servicios sin relevación de funciones—con efecto retroactivo—, a favor de la referida magistrada, tras cumplir en cómputo total, en el Juzgado de Violencia sobre la Mujer N° 7 de Madrid, los 180 días anuales máximo de sustitución voluntaria a que se refiere la Disposición Adicional Quinta del Real Decreto 700/2013 de 20 de septiembre.

Con certificación, notifíquese a la interesada, así como al Decanato de los Juzgados de Madrid, y en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

**2.7.** Ratificar todos los llamamientos efectuados a que se ha hecho referencia en el anexo I de magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as nombrados/as para el año judicial 2024/2025, llamamientos que, salvo aquellos en que se haya nombrado por un periodo más corto por conocerse de antemano la fecha de su finalización, se entienden hechos hasta la finalización del mes natural en que se acordaron, sin perjuicio de su posible prórroga, en su caso por otro mes natural o por otro plazo diferente, en función de sus circunstancias, o hasta que haya disponibilidad de magistrados/as o jueces/zas adscritos/as a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en virtud del artículo 355 bis de la LOPJ (o del antiguo artículo 118 de la LOPJ), jueces/zas de adscripción territorial, jueces/zas de apoyo al juez de adscripción territorial o jueces/zas en prácticas que pudieran hacerse cargo de la plaza vacante o en la que el titular esté ausente hasta el nombramiento de nuevo titular o su reincorporación o bien se proceda a la cobertura del juzgado por un miembro de la carrera judicial a través de los mecanismos contemplados en la LOPJ o se dispusiera el llamamiento del/a magistrado/a suplente o juez/a sustituto/a para otra atención de destino que resultase prioritaria.

Notifíquese a los/as interesados/as y con certificación comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, al Ministerio de Justicia, a la Presidenta de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, Decanos/as de los Juzgados de Madrid Capital, y de los de Alcobendas, Alcorcón, Arganda del Rey, Coslada, Leganés, Móstoles, Navalcarnero, Parla, Torrejón de Ardoz y Valdemoro y a los/as magistrados/as suplentes y jueces/zas sustitutos/as relacionados en el anexo I que se adjunta al presente.

### **3. RELATIVO A JUECES DE PAZ**

**3.1.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 27 de marzo de 2025 del Ayuntamiento de Ciempozuelos y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. Antonio Carcelén Algaba.

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Valdemoro, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Ciempozuelos, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

**3.2.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 27 de marzo de 2025 del Ayuntamiento de Pinto y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. Antonio García Vaquerizo.

Con certificación participése este acuerdo al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Parla, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Pinto, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.





## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**3.3.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 24 de marzo de 2025, en el que se dispone:

"Dada cuenta; visto el escrito del Ayuntamiento de Puebla de la Sierra con fecha de entrada en este Tribunal el 18 de marzo de este año, en el que manifiesta que por razones ajenas al propio órgano, ha transcurrido el plazo para la toma de posesión para el cargo de Jueza de Paz de la localidad de D<sup>a</sup> Sonia López de Santiago, nombrada por la Sala de Gobierno de este Tribunal de fecha 20 de enero de 2025, publicado en BOCM de 15 de febrero de 2025, no habiendo sido posible su toma de posesión en el Juzgado de Paz de Puebla de la Sierra, según lo dispuesto en el artículo 20 del Reglamento de Jueces de Paz (3/95) prorroguese el plazo para el juramento y toma de posesión del expresado cargo por el plazo de quince días naturales a contar desde la notificación de la presente resolución y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de toma de posesión, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

### **4. ÁREA DISCIPLINARIA**

(Sin Asuntos)

### **5. MEDIDAS DE APOYO Y SEGUIMIENTO**

**5.1.** Darse por enterada del Alarde formulado por D<sup>a</sup>. María Rodríguez Piñeiro como Magistrada cesante del Juzgado de Primera Instancia N<sup>o</sup> 38 de Madrid y conforme al artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del Alarde recibido.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y al órgano judicial afectado.

**5.2.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. Sonsoles Lloría Gómez como Magistrada cesante del Juzgado de Violencia sobre la mujer n<sup>o</sup> 1 de Alcobendas(Madrid), y conforme al artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del Alarde recibido.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

**5.3.** Darse por enterada del alarde formulado por D. Jaime María Serret Cuadrado como magistrado cesante del Juzgado de Instrucción n<sup>o</sup> 28 de Madrid, y conforme al artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del Alarde recibido.

Con certificación, participése este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

**5.4.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. Esther Leo Abad como magistrada cesante del Juzgado de lo Penal n<sup>o</sup> 5 de Alcalá de Henares (Madrid), y conforme al artículo 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del Alarde recibido



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Con certificación, particítese este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

**5.5.** Darse por enterada del alarde formulado por D<sup>a</sup>. Ana Martín Rodríguez, jueza sustituta cesante del Juzgado de lo Contencioso Administrativo N° 4 de Madrid, y conforme al art. 127 del Reglamento de la Carrera Judicial, trasladar al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial una de las copias del alarde recibidas.

Con certificación, particítese este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y al órgano judicial afectado.

#### **5.6.**

- A. Tomar conocimiento de la lista informativa elaborada por la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre órganos judiciales reforzados o pendientes de reforzar con magistrado o juez, a fecha 02/04/2025, según consta en expediente gubernativo.
- B. Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, particítese este Acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

**5.7.** Tomar conocimiento del contenido del informe de actuación de los magistrados, en comisión de servicio sin relevación de funciones, en el Juzgado de Primera Instancia n° 101 bis de Madrid correspondiente al mes de marzo de 2025.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5.8.** Tomar conocimiento del contenido del informe con datos estadísticos de las actuaciones de los magistrados que atienden el refuerzo del Juzgado de Primera Instancia n° 104 bis de Madrid correspondientes al mes de marzo de 2025.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5.9.** Tomar conocimiento del contenido del informe de actuación de los magistrados, en comisión de servicio sin relevación de funciones, en el Juzgado de Primera Instancia n° 105 bis de Madrid correspondiente al mes de marzo de 2025.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5.10.** Tomar conocimiento del contenido del informe remitido por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial relativo a la medida de refuerzo para la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en dos comisiones de servicio con relevación de funciones.

Notifíquese el presente acuerdo a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo de este Tribunal y con certificación en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**5.11.2** Informar favorablemente a la prórroga de la comisión de servicio sin relevación de funciones del magistrado D. Rafael de Los Reyes Sainz de la Maza, por un período de 6 meses, para atender el 20% de la carga de trabajo de (...) de Madrid por(...).

Notifíquese el presente acuerdo a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, al magistrado comisionado y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

### 5.12.

1.- Ofertar una comisión de servicio sin relevación de funciones para (...) de la Audiencia Provincial de Madrid para asumir el 40% de la carga de trabajo correspondiente de la magistrada titular por(...).

2.- Los/as interesados/as deberán dirigir su solicitud a este Tribunal Superior de Justicia en el plazo de cinco días a partir del anuncio de la medida en el portal web.

3.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, en primer lugar, el orden jurisdiccional al que pertenezca cada solicitante, siendo preferente la Jurisdicción civil; asimismo se valorará la situación que presente el órgano judicial en el que sirvan destino, además de la antigüedad escalafonal.

4.- La comisión de servicio se anuncia por período de seis meses, renovable si las circunstancias que la justifican no se hubiesen modificado a su término.

5.- Llevará aparejada una retribución –sin perjuicio de su elevación por el propio Consejo- correspondiente al 50 por ciento del complemento de destino.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

### 5.13.

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para la Sección 25ª Bis de la Audiencia Provincial de Madrid, consistente en la concesión de dos comisiones de servicio sin relevación de funciones al objeto de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido al elevado volumen de pendencia que presenta de acuerdo con el informe estadístico remitido por el Presidente de la propia Audiencia y que consta en el expediente formado.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a las siguientes Magistradas:

- Dña. PALOMA MARIA GARCIA DE CECA BENITO, titular de la Sección 14ª de la misma Audiencia provincial,

- Dña. MARIA ISABEL OCHOA VIDAUR, titular de la Sección 9ª de la misma Audiencia provincial, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional de las Magistradas

---

<sup>2</sup> EL acuerdo se adopta con la expresa abstención del Sr. De los Reyes Sainz de la Maza



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

propuestas, su rendimiento durante el período anterior, y la situación que presentan las Secciones en las que desempeñan sus servicios en la actualidad.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, las comisionadas deberán asumir el conocimiento y resolución de los mismos asuntos que vienen siendo objeto de reparto en la actualidad (30 asuntos mensuales en las materias especificadas en el Acuerdo de esta misma Sala de Gobierno de 17 de marzo, por el que se ofertó la medida y consta unido como Anexo), quedando suspendida las comisiones en el mes de agosto.

5.- Percibirán como remuneración el 70% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para la adopción de la resolución que proceda.

**5.14.**

1.- Ofertar una comisión de servicio con relevación de funciones para reforzar la Sección 27ª (violencia sobre la Mujer) de la Audiencia Provincial de Madrid, debiendo los interesados/as dirigir su solicitud a este Tribunal Superior de Justicia en el plazo de cinco días a partir del anuncio de la medida en el portal web.

2.- Se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, por orden preferente a los magistrados destinados en órganos judiciales con competencia en la jurisdicción penal, así como los criterios establecidos en el art. 216 bis de la L.O.P.J.

3.- La comisión de servicio se anuncia por período de seis meses, renovable si las circunstancias que la justifican no se hubiesen modificado a su término.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

**5.15.**

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para la Sección 28ª de la Audiencia Provincial de Madrid, consistente en la concesión de cuatro comisiones de servicio sin relevación de funciones al objeto de atender la situación que atraviesa dicho órgano judicial debido al elevado volumen de pendencia que presenta de acuerdo con el informe estadístico remitido por el Presidente de la propia Audiencia y que consta en el expediente formado.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a las siguientes Magistradas:

Dña. ANA MARÍA OLALLA CAMARERO, titular de la Sección 12ª de la misma Audiencia provincial,



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

DÑA. MARIA JOSÉ ROMERO SUÁREZ, titular de la Sección 12ª de la misma Audiencia provincial,

DÑA. LUISA MARÍA HERÁN-PÉREZ MERINO, titular de la Sección 8ª de la misma Audiencia,

DÑA. MILAGROS DEL SAZ CASTRO, titular de la Sección 8ª de la misma Audiencia provincial,

teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, la coincidencia de orden jurisdiccional de las Magistradas propuestas, su rendimiento durante el período anterior, y la situación que presentan las Secciones en las que desempeñan sus servicios en la actualidad.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, las comisionadas deberán asumir el conocimiento y resolución de los mismos asuntos que vienen siendo objeto de reparto en la actualidad (27 recursos de apelación mensuales en las materias especificadas en el Acuerdo de esta misma Sala de Gobierno de 17 de marzo, por el que se ofertó la medida y consta unido como Anexo).

5.- Percibirán como remuneración el 70% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para la adopción de la resolución que proceda.

#### **5.16.**

1.- Ofertar una comisión de servicio sin relevación de funciones para reforzar el Juzgado (...) Madrid que conocerá de los asuntos atribuidos al mencionado Juzgado en un 50%, debiendo los interesados/as dirigir su solicitud a este Tribunal Superior de Justicia en el plazo de cinco días a partir del anuncio de la medida en el portal web.

2.-Se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, por orden preferente a los magistrados destinados en órganos judiciales de la jurisdicción penal que presten servicio en la Comunidad de Madrid, sin perjuicio del examen de la situación que presente el órgano judicial en el que sirvan destino, así como las circunstancias previstas en el art. 216 bis 3 de la L.O.P.J.

3.- La comisión de servicio se anuncia por período de seis meses, renovable si las circunstancias que la justifican no se hubiesen modificado a su término.

4.- Llevará aparejada una retribución –sin perjuicio de su elevación por el propio Consejo- del 60 por ciento del complemento de destino.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la magistrada Decana de los Juzgados de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

**5.17.** Una vez agotado el plazo establecido en el artículo 350 de la Ley Orgánica del Poder Judicial que rigió la medida de igual clase hasta ahora vigente y al persistir todavía las causas que la motivaron, ofertar una plaza en comisión de servicios con relevación de funciones, preferentemente entre magistrados del orden civil.



**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID**  
**SALA DE GOBIERNO**

Plan de trabajo:

- Realizará las visitas a internados en Unidades Psiquiátricas de hospitales y tramitará los expedientes correspondientes según la siguiente tabla:

Los lunes actuará en los juzgados nº 95 y 65

Los jueves actuará en el juzgado nº 78

Los viernes actuará en los juzgados nº 94 y 30

El número de visitas máximas por día será de 30 (internados).

- Atenderá en la sede de los juzgados de tutelas, las autorizaciones previas de ingreso residencial, ratificaciones y Samur Social de acuerdo con el siguiente modo de trabajo:

Primera semana

Martes el Juzgado nº 30

Miércoles el Juzgado nº 65

Segunda semana

Martes el juzgado nº 78

Miércoles el juzgado nº 94

Tercera semana

Martes el juzgado nº 95

Miércoles el juzgado nº 30

Cuarta semana

Martes el juzgado nº 65

Miércoles el juzgado nº 78

Quinta semana

Martes el juzgado nº 94

Miércoles el juzgado nº 95

En la sexta semana se reiniciará el turno

Duración de la medida:

La comisión de servicio se anuncia por período de seis meses, renovable si las circunstancias que la justifican no se hubiesen modificado a su término.

Sustitución:

El/a juez de refuerzo y las magistradas reforzadas asumirán funciones de sustitución ordinaria entre sí en los supuestos legalmente establecidos.

Serán circunstancias preferentes a tener en cuenta por la Sala de Gobierno a la hora de efectuar la correspondiente propuesta las señaladas en el artículo 216 bis 3, apartado 2, de la Ley Orgánica del Poder Judicial.





## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente acuerdo a la magistrada juez Decana de los Juzgados de Madrid, a los juzgados afectados y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

**5.18.** Una vez agotado el plazo establecido en el artículo 350 de la Ley Orgánica del Poder Judicial que rigió la medida de igual clase hasta ahora vigente y al persistir todavía las causas que la motivaron,

1.- Ofertar seis comisiones de servicio sin relevación de funciones para el Juzgado de Primera Instancia nº 101 bis de Madrid que conocerán de los asuntos atribuidos al mencionado Juzgado, debiendo los interesados/as dirigir su solicitud a este Tribunal Superior de Justicia en el plazo de cinco días a partir del anuncio de la medida en el portal web.

2.-Se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, las circunstancias previstas en el art. 216 bis 3 de la LOPJ.

Sin perjuicio de tomarse en consideración la pendencia del órgano judicial de procedencia de los solicitantes, se establecen los siguientes criterios de preferencia:

- Magistrado/a de los Juzgados de Primera Instancia que presten servicio en Madrid capital.

- Magistrado/a de la jurisdicción civil que presten servicio en la Comunidad de Madrid.

3.- Objetivos: tramitación y resolución con señalamientos de asuntos además de las incidencias jurisdiccionales que pudiese haber en la admisión y/o ejecución conforme a los siguientes tramos:

- Resolución de 104 asuntos al mes el porcentaje de retribución alcanzaría el 80% del complemento de destino.

- Resolución de 88 asuntos al mes el porcentaje de retribución alcanzaría el 70% del complemento de destino.

- Resolución de 72 asuntos al mes, el porcentaje de retribución alcanzaría el 60% del complemento de destino

4.- La medida se propone por duración de seis meses, sin perjuicio de su prolongación en función de la situación de pendencia y resultados que presente el plan de refuerzo, y con el límite previsto en el artículo 350 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

5.- Cada uno de los comisionados/as percibirá como remuneración el porcentaje del complemento de destino que corresponde al tramo de resolución indicado anteriormente, debiendo especificar a petición de la medida el tramo de objetivo a cuyo cumplimiento se comprometen.

6.- Con el fin de evaluar el rendimiento del Plan, mensualmente se remitirá a la Sala de Gobierno por el Letrado de la Administración de Justicia, certificación del número de resoluciones dictadas por cada uno de los comisionados/as.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la magistrada Decana de los Juzgados de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

**5.19.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia nº 104 bis de Madrid consistente en la prórroga de 5 comisiones de servicio sin relevación de funciones de magistrados/as, por un período de 6 meses prorrogables, a partir de la finalización de la medida anterior.

Notifíquese el presente acuerdo a la Magistrada Decana de los Juzgados de Madrid, a los magistrados comisionados y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del poder Judicial a los efectos procedentes.

**5.20.** 1.-Ofertar 8 comisiones de servicio sin relevación de funciones para reforzar transversalmente los juzgados de lo mercantil de Madrid.

- Los comisionados prestarán sus servicios en una oficina común de tramitación procesal encargada de las demandas de juicio verbal de transporte aéreo que se tramitan en los juzgados de lo mercantil de Madrid.

- El plan de trabajo contempla que cada uno de los/as comisionados/as se haga cargo de la tramitación y resolución por cualquier medio (decreto, auto o sentencia), de un total de 180, 170 o 160 asuntos al mes en materia de transporte aéreo.

- La duración de la medida de refuerzo se establece inicialmente por un período de 6 meses, sin perjuicio de ulteriores prórrogas.

- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se tendrá en cuenta a la hora de seleccionar a los/as candidatos que serán propuestos al Consejo General del Poder Judicial, en primer lugar el orden jurisdiccional al que pertenezca cada solicitante, se establecieron los siguientes criterios de preferencia:

-Magistrado/a de los Juzgados de lo Mercantil que presten servicio en Madrid capital.

-Magistrado/a de los Juzgados de Primera Instancia que presten servicio en Madrid capital.

-Magistrado/a de la jurisdicción civil que preste servicio en órganos de la Comunidad de Madrid.

-Llevará aparejada una retribución correspondiente al 80%, 70%, 60% por ciento del complemento de destino.

Otórguese al presente acuerdo la oportuna difusión.

Notifíquese el presente Acuerdo a la Magistrada Decana de los Juzgados de Madrid y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial.

### **5.21.**

1.- De conformidad con lo previsto en el artículo 216 bis 1 y concordantes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala de Gobierno acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial propuesta de aprobación de una medida de refuerzo para el Juzgado (...) de Madrid, consistente en la concesión de una comisión de servicio sin relevación de funciones para asumir el 30% de la carga de trabajo por adaptación de puesto del titular del citado juzgado.

2.- Una vez examinadas las solicitudes recibidas tras la oferta de dicha medida que consta en el expediente, se propone a la Magistrada(...), titular del Juzgado de lo Social (...)de Madrid, teniendo en cuenta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 216 bis 3 de la misma Ley Orgánica, especialmente la situación de dependencia que presenta el



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

órgano judicial del que es titular en la actualidad, lo que le permitiría atender la comisión de servicios sin perjuicio del órgano de procedencia.

3.- La medida se propone por un plazo de seis meses a contar desde la fecha de su inicio efectivo, sin perjuicio de ulterior prórroga si persistiesen las causas que la determinan, con el límite contemplado en el artículo 350 de la invocada Ley Orgánica.

4.- Durante su desempeño, la comisionada deberá asumir el 30% de la carga de trabajo, por adaptación de puesto, del reparto de los procedimientos terminados en 1,2 y 3 desde la incoación señalamiento de vista, celebración, dictado de la resolución oportuna y ejecución.

5.- Se propone como remuneración la percepción del 50% del complemento de destino durante el tiempo en que ejerza la función de refuerzo.

Notifíquese al Juzgado Decano de Madrid, póngase en conocimiento de los interesados y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial.

**5.22.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Instrucción nº 5 de Móstoles, consistente en la prórroga de una comisión de servicio sin relevación de funciones del magistrado D. Pablo Rafael Ruz Gutiérrez, por un período de 6 meses a partir del día 1 de julio de 2025 sin perjuicio de sucesivas prórrogas.

Notifíquese el presente acuerdo a la Decana de los juzgados de Móstoles, al magistrado comisionado y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

**5.23.** Tomar conocimiento del contenido del informe de actuación del magistrado, en comisión de servicio sin relevación de funciones, en el Juzgado de Instrucción nº 5 de Móstoles correspondiente al mes de marzo de 2025.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

**5.24.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Secretaría de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en la prórroga de prolongación de jornada, por un período de 6 meses, de los funcionarios:

- María Isabel Rodríguez López (gestión procesal y administrativa)
- Carmen M<sup>a</sup> Angulo Martínez-Vela (gestión procesal y administrativa)
- Roberto García Puente (gestión procesal y administrativa)
- Ana Isabel Díez Bartolomé (tramitación procesal y administrativa)
- Francisco Javier Pérez Herrero (tramitación procesal y administrativa)
- Patricia Águeda Garrido Arias (tramitación procesal y administrativa)

Los indicados funcionarios en términos generales se encargan de realizar, además de los cometidos propios que ya venían prestando reflejados en informes previos, de la coordinación y control de los planes de sustituciones y bolsas sustitutos; elaboración de listados; elaboración memoria anual del Tribunal; concurso de traslados; comisiones de servicio; gestión directa del nombramiento de los jueces y letrados sustitutos; archivos de expedientes, etc.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Asimismo, tareas documentales para optimizar la gestión de los recursos de información tales como búsqueda, recuperación, selección, organización y difusión de la información, todo ello para mejorar los flujos documentales e informativos para la localización de la información de forma eficaz y ordenada, elaboración de instrumentos de control y recogida de información: listas, cuestionarios, solicitudes, así como herramientas de cálculo.

Notifíquese el presente acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.25.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sección 6º de la Audiencia Provincial de Madrid, consistente en la prolongación de jornada, por un periodo de tres meses o hasta cobertura de plaza vacante, de la siguiente funcionaria:

- Dña. María Victoria Martín García, perteneciente al Cuerpo de Gestión Procesal (...).

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consistirá en el control y armonización de SIRAJ con la situación de presos, control del cumplimiento de penas de prisión, tramitación y gestión de permisos cuando existan penas de prohibición de aproximación y comunicación con víctimas, control periódico de las medidas impuestas a los penados con pena suspendida o libertad vigilada; gestión y cumplimentación de órdenes de búsqueda, detención e ingreso en prisión. Tramitación de indultos, solicitudes de suspensión de penas y recursos. El objetivo principal es el control de las ejecutorias pertenecientes al funcionario cuya plaza ha quedado vacante, dar curso a los expedientes recibidos de fiscalía, proveer escritos y cuestiones urgentes que surjan.

Notifíquese el presente acuerdo la Sección 6º de la Audiencia Provincial de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.26.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sección 25 Bis de la Audiencia Provincial de Madrid, consistente en la prolongación de jornada, por un periodo de tres meses, de la siguiente funcionaria:

- Dña. María José Martínez Allende, perteneciente al Cuerpo de Auxilio Judicial (...).

La solicitud se inicia por el ingente volumen de asuntos repartidos en la Sección de refuerzo desde su creación, que a fecha de la solicitud asciende a 21.896 asuntos. Actualmente se carece de espacio físico en las dependencias de la Audiencia Provincial para la custodia de los expedientes remitidos por los Juzgados de primera instancia, por lo que se ha recurrido a ADEA para su custodia, lo cual genera una carga de trabajo adicional con el continuo flujo de remisión y solicitud de asuntos para su tramitación, así como la elaboración de listados de envío para el control de los mismos

El objetivo durante la prolongación de jornada del funcionario consistirá en el control y gestión del archivo con ADEA.

Notifíquese el presente acuerdo la Sección 25 bis de la Audiencia Provincial de Madrid, y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.27.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Arganda del Rey, por un periodo de tres meses o cobertura de la plaza vacante, de los siguientes funcionarios:

-Dña. Carmen Garría Orozco, (...), perteneciente al Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa.



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

-Dña. Esther Olivares Altares, (...) perteneciente al Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa.

-Dña. María del Mar Bernárdez García Calvo, (...) del cuerpo de Gestión Procesal y Administrativa.

-Dña. María del Carmen Fidalgo Iglesias, del cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa

El objetivo de la prolongación de jornada es la incoación de las demandas y la tramitación de escritos, proveer diligencias de entrega de dinero del negociado que se ha quedado vacío por jubilación de la funcionaria.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Arganda del Rey y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.28.** Informar desfavorablemente. Analizados los datos estadísticos del cuarto trimestre de 2024, se observa que la pendencia está en valores similares a los juzgados de su misma jurisdicción y partido judicial.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 69 de Madrid.

**5.29.** Informar FAVORABLEMENTE a la medida de refuerzo para el Juzgado de lo Penal nº 17 de Madrid, por un periodo exclusivamente de tres meses, de los siguientes funcionarios:

-D. Juan Serrano Gómez, (...) Cuerpo de Gestión Procesal.

-Doña Ana Hortalá González, (...) Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa.

-Doña Beatriz Gracia Ortega (...) del Cuerpo de Tramitación Procesal

-D. Manuel Moreno García (...) del Cuerpo de Auxilio judicial en el Juzgado de lo Penal nº 20 de Madrid.

La solicitud se inicia por el aumento de entrada de asuntos, así como el elevado volumen de trabajo y el incremento de número de señalamientos. Consultados los datos estadísticos del cuarto trimestre de 2024, la pendencia es superior a la de su partido, encontrándose dentro de los cinco primeros con valores más altos, por encima de media de los de su clase, la pendencia es de 815 asuntos superando la media de la Comunidad de Madrid que es de 524,64 asuntos.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consistirá en realizar tres señalamientos completos, proveer cinco escritos, seis firmezas o apelaciones.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera de lo Penal nº 17 de Madrid y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.30.** Informar desfavorablemente. Analizados los datos estadísticos del cuarto trimestre de 2024, se observa que la pendencia está en valores similares a los juzgados de su misma jurisdicción y partido judicial.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de lo Penal nº 21 de Madrid.

**5.31.** Informar desfavorablemente, toda vez que se van a crear varias plazas de funcionarios, entre los que se encuentra el juzgado solicitante y que a la vista de los



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

datos estadísticos del cuarto trimestre de 2024 el juzgado se encuentra por debajo de la media en relación al resto de juzgados de su mismo partido judicial y jurisdicción.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Vigilancia Penitenciaria nº 2 de Madrid.

**5.32.** Informar desfavorablemente, toda vez que el juzgado cuenta con una medida de refuerzo consistente en un funcionario del Servicio de Apoyo del cuerpo de auxilio judicial. Analizados los datos estadísticos del cuarto trimestre de 2024, se observa una pendencia de asuntos por debajo de la media de la Comunidad de Madrid, en concreto tiene 600 asuntos en un promedio de 615. La carga de trabajo es de un 71 % por debajo de la media de su partido judicial, así como de la Comunidad de Madrid que es de un 80,14 % y un 89,82 % respectivamente.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Instrucción nº 2 de Móstoles.

**5.33.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de Primera Instancia nº 5 de Móstoles por un periodo de tres meses, de los siguientes funcionarios:

- Dña. María Oliver Guadaño (...) Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa.
- D. Javier Galindo Valtuille (...) Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa.
- Dña. Cristina Gómez González (...) del Cuerpo de Tramitación Procesal.
- Dña. Yolanda Naranjo Gutiérrez (...) del Cuerpo de Tramitación Procesal.
- Dña. Coral Carrillo Saquete (...) del Cuerpo de Auxilio Judicial.

La solicitud se inicia por el aumento de la población de Móstoles, 348.218 habitantes, causa de un aumento de carga de trabajo en el Registro Civil y un retraso en la tramitación de expedientes.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consistirá en tramitar diez certificados, tres exhortos o tres juras al día por funcionario en prolongación de jornada.

Notifíquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera de Instancia nº 5 de Móstoles (Registro Civil) y a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid a los efectos procedentes.

**5.34.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo solicitada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Parla consistente en la prolongación de jornada, por un periodo de 3 meses, de los funcionarios:

- D. José González Muñoz (...) (gestión)
- Dña. Cristina Jiménez Carneros (...) (tramitación)
- D. Javier Largo Juliá (...) (tramitación)
- D. Federico Rey Gato (...) Auxilio Judicial

La solicitud se debe al aumento de pendencia en los últimos meses, siendo ésta de 3.106 asuntos superior al promedio de su partido judicial, que es de 2.806 según los datos estadísticos del cuarto trimestre de 2024.

El objetivo durante la prolongación de jornada por funcionario consiste en proveer 10 descritos e incoar 5 demandas semanales, así como la revisión de diligencias previas. El funcionario de Auxilio judicial facilitará los procedimientos que se soliciten del archivo y gestionará la correspondencia generada por la tramitación del resto de funcionarios.





## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

Notifíquese el presente acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid y al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Parla para su conocimiento.

## **6. ASUNTOS VARIOS**

**6.1.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por el Consejo General del Poder Judicial, con relación a acuerdos dictados por esta Sala de Gobierno o que afectan al ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, incorporados al expediente gubernativo con registro de entrada nº 3579/2025.

**6.2.** Aprobar la Memoria anual expositiva a que se refiere el art.152.1. 9ª de la LOPJ, relativa a la situación de la Administración de Justicia en los tribunales y juzgados de este territorio y de la actividad desarrollada por los mismos durante el año natural de 2024, elaborada por el Sr. Presidente de este Tribunal Superior de Justicia.

Con certificación, participéese este Acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes.

**6.3.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo Gubernativo 172/2025, de 20 de marzo, por el que se autoriza al Ilustre Colegio de Procuradores de Madrid en colaboración con AECC (Asociación Española Contra el Cáncer), la instalación de una mesa de cuestación en la sede judicial de Calle Poeta Joan Maragall nº 66 durante el 08/05/2025.

Con certificación, participéese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

### **6.4.**

1.- Toma conocimiento y asume el informe presentado por la Magistrada Decana de dicho partido judicial, descriptivo de la composición de la Sección de Familia, Infancia y Capacidad que habrá de constituirse en el Tribunal de Instancia de Madrid, con la atribución de competencias para las plazas judiciales que la integrarán que actualmente viene establecida para los Juzgados que en dicho informe se concretan.

2.- Informar favorablemente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 96.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la especialización de las plazas judiciales Nº 31, 32 y 100 de la Sección Civil del Tribunal de Instancia de Madrid a constituirse el 31 de diciembre de 2025, para el conocimiento con carácter exclusivo (y excluyente) de los asuntos hipotecarios, al mantenerse las razones que vienen justificando dicha especialización en los últimos años.

3.- Informar favorablemente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 96.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la especialización de la plaza judicial Nº 7 de la Sección de menores del Tribunal de Instancia de Madrid a constituirse el 31 de diciembre de 2025, para el conocimiento con carácter exclusivo de la ejecución de las resoluciones dictadas por las otras plazas integrantes de dicha Sección.

4.- Informar favorablemente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 96.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la especialización de la plaza judicial Nº 101 de la Sección Civil del Tribunal de Instancia de Madrid a constituirse el 31 de diciembre de 2025, para el conocimiento con carácter exclusivo (y excluyente) de los asuntos relativos a las acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantía reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física, al



## TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID

### SALA DE GOBIERNO

mantenerse las razones que vienen justificando dicha especialización en los últimos años.

5.- Informar favorablemente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 96.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la especialización de las plazas judiciales Nº 33 a 39 de la Sección de lo Penal del Tribunal de Instancia de Madrid a constituirse el 31 de diciembre de 2025, para el conocimiento con carácter exclusivo (y excluyente) de los delitos de violencia de género, al mantenerse las razones que vienen justificando dicha especialización en los últimos años.

6.- Informar favorablemente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 96.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la especialización de las plazas judiciales Nº 2, 4, 7, 12, 28 y 32 de la Sección de lo Penal del Tribunal de Instancia de Madrid a constituirse el 31 de diciembre de 2025, para el conocimiento con carácter exclusivo (y excluyente) de la ejecución de las resoluciones dictadas por las otras plazas judiciales de la misma Sección, al mantenerse las razones que vienen justificando dicha especialización en los últimos años.

7.- Informar favorablemente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 96.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la especialización de las plazas judiciales Nº 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 13, de la Sección de lo Mercantil del Tribunal de Instancia de Madrid a constituirse el 31 de diciembre de 2025, para el conocimiento con carácter exclusivo (y excluyente) de los asuntos civiles que puedan surgir al amparo de la Ley 24/2015, de 24 de julio, de patentes; de la Ley 17/2001, de 7 de diciembre, de marcas; y de la Ley 20/2003, de 7 de julio, de protección jurídica del diseño industrial.

Todo ello, sin perjuicio de la solicitud que pueda llevarse a cabo por la Sala de Gobierno, de creación de nuevas plazas judiciales en las Secciones que correspondan, al amparo de lo establecido en el artículo 20 de la Ley de Demarcación y Planta Judicial en su nueva redacción.

Notifíquese el presente acuerdo al Decanato de Madrid, y, en unión de antecedentes, elévese al Consejo General del Poder Judicial para la adopción de la resolución que proceda.